



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Lucas Meili		UFAL
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	Domínio do fazer acadêmico: compreensão das funções Ensino, Pesquisa/Pós e Extensão e sua integração; definição clara de metas, métodos e resultados. Atualidade e pertinência institucional: alinhamento explícito a PPC/PDI/Estatuto/Regimento. Coerência interna do PAA: objetivos; conteúdos; metodologias; avaliação; cronograma; indicadores. Viabilidade técnica: estimativas realistas de carga horária, infraestrutura, parcerias e fontes de fomento.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Estrutura lógica da apresentação do PAA. Clareza e síntese: linguagem objetiva; termos definidos quando necessários; ausência de digressões. Comunicação visual: material legível, notação e nomenclatura consistentes. Gestão do tempo: cumprimento do tempo regulamentar, com espaço para perguntas.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Ensino: Plano de curso, metodologia de ensino e metodologia de avaliação coerentes; articulação explícita com o PPC; fundamentação na lógica dos conteúdos. Pesquisa e Pós-Graduação: Grupos/projetos a criar ou integrar; conexão a PPGs Stricto Sensu e linhas de pesquisa da UFAL; integração graduação e pós (IC, TCC, orientações, disciplinas). Extensão: Projetos com problema público e público-alvo definidos; vínculo ensino–pesquisa ; parcerias internas/externas; indicadores de impacto e produtos de extensão. Administração/Gestão : Formas de participação em PDI da Unidade, PPC, colegiados/comissões (NDE, CPA etc.); metas operacionais com prazos e indicadores; integração com a comunidade universitária.	

Documento assinado digitalmente



LUCAS MEILI
Data: 02/10/2025 09:09:11-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ASSINATURAS:

RIO LARGO/AL – AL, ____ de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
EDUARDO HENRIQUE VIANA DE SOUSA		IFAL
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico - 1,0 - 1,0 - 1,0 TOTAL: 3 PONTOS	Domínio da Área: O candidato deve demonstrar conhecimento aprofundado e atualizado sobre os temas que propõe para ensino, pesquisa e extensão. Fundamentação das Propostas: As atividades propostas devem estar claramente fundamentadas em teorias, conceitos e metodologias relevantes e reconhecidas na área de atuação. Relevância e Originalidade: Avalia-se se o plano apresenta propostas que são relevantes para o avanço do conhecimento na área e se demonstram um grau de originalidade e inovação.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão - 1,0 - 1,5 - 1,5 TOTAL: 4 PONTOS	Clareza e Coerência: O texto do plano deve ser claro, bem organizado e com uma sequência lógica entre as ideias. As metas, objetivos e metodologias propostos devem ser coerentes entre si. Argumentação e Justificativa: O candidato precisa ser capaz de justificar suas escolhas e propostas de forma convincente, demonstrando um raciocínio lógico e bem fundamentado para a execução do plano. Linguagem Acadêmica: Espera-se o uso adequado da norma culta da língua portuguesa e da terminologia técnica específica da área, garantindo uma comunicação precisa e profissional.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração - 1,0 - 1,0 - 1,0 TOTAL: 3 PONTOS	Integração das Atividades: O plano não deve apresentar as atividades de ensino, pesquisa e extensão como compartimentos isolados. Pelo contrário, deve-se demonstrar como elas se conectam e se retroalimentam. Por exemplo, como os resultados de um projeto de pesquisa podem ser incorporados a uma disciplina de graduação (ensino) ou gerar um curso para a comunidade (extensão). Viabilidade e Coesão: A proposta deve ser um todo coeso e exequível dentro do regime de trabalho e da infraestrutura da instituição. Alinhamento Institucional: Avalia-se a capacidade do candidato de alinhar suas propostas com as metas e as linhas de pesquisa e extensão da universidade, além de demonstrar compreensão sobre as responsabilidades administrativas inerentes ao cargo de docente (participação em colegiados, comissões, etc.).	



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
André Felipe Vieira daCunha		UFPE
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	Neste critério de avaliação espera-se que o candidato apresente com segurança e conhecimento os conceitos e teorias relacionados as disciplinas que deseja lecionar no curso. Que tenha domínio e aprofundamento teórico nas questões levantadas. Que apresente em seu plano de atividades as disciplinas, com suas emendas e bibliografias, do curso de graduação e pós-graduação (se houver).	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Espera-se neste critério de avaliação que o candidato se expresse de forma clara e objetiva as atividades que pretende desenvolver no curso. Que se expresse usando linguagem e repertório pertinente ao conteúdo das disciplinas que deseja lecionar no curso. Que haja articulação entre o uso da terminologia e linguagem utilizada.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Espera-se neste critério de avaliação que o candidato apresente as pesquisas na graduação e na pós-graduação que pretende desenvolver através de alunos PIBIC, mestrado e doutorado, assim como as ações de extensão tais como eventos, cursos de extensão programa de extensão. Demonstre também a capacidade de articulação destes projetos de pesquisa e ações de extensão com atividades de administração que possa ocorrer enquanto docente da instituição (atividades de coordenação e direção da instituição)	

ASSINATURAS:



Documento assinado digitalmente
ANDRE FELIPPE VIEIRA DA CUNHA
Data: 01/10/2025 23:49:33-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>

RIO LARGO/AL – AL, ____ de Outubro de 2025.

Examinador(a)



QUADRO DE NOTAS – DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM. 1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	DJAYR ALVES BISPO JUNIOR	9,00	9,00	9,00	9,000	APROVADO
02	KAMILLA RAYSSA LUCAS DE LIMA	-	-	-	-	-
03	MARKUS ANTONIO DE OLIVEIRA PORANGABA	7,00	7,00	7,00	7,000	APROVADO
04	VITOR DE MELO BRAGA	-	-	-	-	-
05		-	-	-	-	-
06		-	-	-	-	-
07		-	-	-	-	-
08		-	-	-	-	-
09		-	-	-	-	-
10		-	-	-	-	-
11		-	-	-	-	-
12		-	-	-	-	-
13		-	-	-	-	-
14		-	-	-	-	-
15		-	-	-	-	-
16		-	-	-	-	-
17		-	-	-	-	-
18		-	-	-	-	-
19		-	-	-	-	-
20		-	-	-	-	-
21		-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-

MACIO-AL, 02 de Outubro de 2025.

Presidente:

Prof. Dr. Lucas Meili

2º Examinador(a):

Prof. Dr. Eduardo Henrique Viana de Sousa

3º Examinador(a):

Prof. Dr. André Felipe Vieira da Cunha

Supervisor:

Prof. Dra. Tânia Maria Gomes Voronkoff Carnaúba